

Jegyzőkönyv

A Szentimrevárosi Egyesület Választmányának
2010. július 5-i üléséről

Jelen vannak: Bozóky-Szeszich Elek, Balázs Orsolya, Szuhaj Eszter, Urbányi Zoltán, Szabó Mónika, Brückner Ákos Előd választmányi tagok.

1. Aktuális teendők

• Kulturális Városközpont EU pályázat támogatása

SzE: Az Önkormányzat a „KMOP-5.2.2/B” konstrukciójára beadni kívánt „Újbuda Kulturális Városközpont Integrált Városfejlesztési Program” című pályázatához segítséget kért a civil szervezetektől, így tőlünk is. Két papírt kértek tőlünk, az egyik egy együttműködési szándéknyilatkozat, a másik egy igényfelmérő lap. Együttműködést a pályázat benyújtásához és a megvalósítás támogatásához kérnek. Az igényfelmérés célja az, hogy megtudják, a megvalósítás mely területén fejtenénk ki aktivitást. A kért papírok beadásához tehát három kérdést kell felelősen megválaszolni:

1. az uniós pályázat benyújtását támogatjuk-e?
2. sikeres pályázás esetén támogatjuk-e a megvalósítást?
3. mivel? mennyiért?

Az első két kérdésre (amely az együttműködési szándéknyilatkozatban szerepel), a Választmány a júniusi ülésén igennel szavazott. A fejlesztési célokat e döntés előtt nem volt alkalmunk megismerni, mivel az ülés előtti napon érkezett a megkeresés. A fejlesztési célok között 5 galéria, ill. múzeum kialakítása és a kulturált látogatás feltételeinek megteremtése szerepel.

Az érvek:

1. Egyesületünk Alapszabályában a céljaink érdekében végzendő tevékenységek felsorolásában szerepel a kulturális örökség megóvása. A tervezett 5 galéria, illetve múzeum közül az egyik egy helytörténeti múzeum lenne a volt Skála áruház raktárának a helyén. A helyi értékek védelme a közgyűlésünk által megszavazott közhasznú tevékenységünk. Ha mások is ugyanerre törekcszenek, annak támogatására a választmány nem mondhat nemet.
2. Ugyancsak Alapszabályunkban szerepel a nevelés, képességfejlesztés és ismeretterjesztés. A volt Libri könyvesbolt helyén a Ráday Galériában múzeum-pedagógiai foglalkoztatót hoznának létre. Erre sem mondhatunk nemet, hiszen nem tudjuk alátámasztani sem Egyesületünk tagsága, sem bárki kérdésfeltevő felé, aki Alapszabályunkra hivatkozva teszi föl a kérdését.
3. Alapszabályunk a kulturális tevékenységet is támogatja. Mi magunk is működtetünk fotó szakosztályt, Művészetek Szerelmesei Szakosztályt. A BB 37-ben fotógaléria lesz, a BB 8-ban festészeti galéria. Nem tudnánk megindokolni, miért mondjunk rá nemet.
4. Egyesületünk maximálisan kiáll a közösségépítés, az embertől emberig kapcsolatok védelme mellett. Magunk is folyamatosan keressük és építjük (ezért elsősorban köszönet MMK-nak) a közösségi helyeket. A Gárdonyi szobor környékét – a galériák, múzeumok hívogatóbb megközelíthetősége érdekében is – közösségi területté kívánják alakítani. A látványterv szerint – melyet Szabó András képviselő mutatott nekem –, a jelenleginél nagyobb zöldfelülettel, több fával adják át az elkészült területet. Terasz, padok kerülnek a térre, leülésre, beszélgetésre, találkozásokra lesz

alkalmas a terület, ahol kisebbedik az autóforgalom. Nyugalmas(abb) helyé válik ez a terület. Igent mondunk arra, hogy több legyen a zöld terület, csendesebb legyen a tér, alkalmat adjon a találkozásokra, közösségépítésre.

Az ellenérvek és a válaszok:

1. Pénzparazlás: Valóban nem szerencsés egy nemrég felújított teret most ismét feltúrni. A fejlesztési cél azonban elfogadható. A cél érdekében változtatni kell a tér jelenlegi kialakításán. Nem értünk egyet azzal sem, ahogyan egyik pillanatról a másikra nekiálltak ennek a munkának az építési terv lakossági közzététele előtt. (Vagy ha közzétették, hát elég halkán!) Kár, hogy erről nem kértek együttműködési szándéknyilatkozatot, mert erre a módszerre biztosan nemet mondtunk volna.
2. Boltok megszűnése – voltaképpen a könyvesbolt és a konyhabútor bolt az általam ismert két érintett bolt (a BB 37-ben nem tudom, mi volt korábban). A konyhabútorbolt már régen megszűnt. Ha tematikus utcát akarnak itt létrehozni, akkor inkább támogatandó a kultúra, semmint az egyéb fogyasztást serkentő üzletsorok kialakítása. A Gellért tértől a Móricz Zs. Körtérig / Kosztolányi térig 2 bolt helyett lesz galéria. Az élelmiszerüzletek megmaradnak.
3. Parkolás: A Gárdonyi szobor környékének az Újbuda hasábjain is közzétett átalakításával megszűnik a parkolási lehetőség a Bartók Béla utat a Bercsényi utcával összekötő, Hadik kávéház előtti szakaszon. Városszerte komoly probléma a parkolás ellehetetlenülése és az, hogy szinte mindenütt gépkocsi van, száguldva-büdösítve, vagy lehetetlen helyen parkolva. Ez alól a XI. kerület, a BB út sem kivétel. Ebben a kérdésben együtt érzek mindazokkal, akiknek ezután még komolyabb gondot okoz a lakóhelyüktől messzibb parkolás. Kényelmetlen. Mégsem szavaznék a KVK ellen emiatt. És: bízom benne, hogy amit a forgalomcsökkentés terén elkezdnek ezzel a projekttel, azt folytatni fogják további projekteken, melyek – nyilván csak a metró átadása után – a BB út dübörgő forgalmát kulturált bicikliúttal, mérsékelt forgalommal cserélik fel. Bízom abban is – és ha kérik, a SZIE választmányának tagjaként támogatom –, hogy minél előbb megtalálják a beruházót egy nagy parkolóház kialakítására, mely egyes elképzelések szerint a volt laktanya területén lesz.
4. Korrupció: Van, létezik. Sajnos. De inkább ne kérjünk uniós pénzt, csak hogy ne legyen miből feketén zsebre tenni?

A KVK ügyben való alaposabb tájékozódás végett felkerestem Szabó András gellérthegyi Fideszes képviselőt. Szabó András elmondta, hogy:

1. Aggályos, hogy a KVK projekt keretében a Gárdonyi tér Hadik Kávéház előtti területe a tervek szerint alkalmassá válik szabadtéri kávézó berendezésére. Így a Hadik bérlője további "ajándék" területet kap forgalmának – és bevételének – növelésére. Ez a bérlő nem teljesítette a szerződésben vállalt kötelezettségeit, mert kisebb méretben és nem korhűen újította fel a volt cipőbolt kávéháznak szánt részterületét. Másrészt az ÖK a bérlő számára kedvező, az ÖK számára hátrányos szerződést kötött annak idején. A bérlőnek néhány év múlva lehetősége lesz az ÖK által 1,4 M euróért vásárolt tulajdont 1,1 M euróért megvásárolni, miközben a bérleti díja az első 8 évben 0 Ft, a második 8 évben (ha közben nem szerzi meg tulajdonként) kedvezményes, és csak a harmadik 8 évben lenne piaci áras.
2. Aggályos, hogy ha a Bartók Béla utat és a Bercsényi utcát összekötő, Hadik Kávéház előtti útszakaszon megszűnik az autóforgalom, akkor a Kosztolányi tér felől érkező, hegyre igyekvő autósok csak több, lámpa nélküli balkanyarral, nagy kerülőt téve juthatnak a hegyre.

3. A galériák működtetésére közbeszerzést kellett volna kiírni, mert a kiadandó bérlemény értéke meghaladja a közbeszerzési értékhatárt. A megkötött öt szerződésre nem így lettek kiválasztva a partnerek.

Kérdeztem, mi lehet ezen aggályokra a megnyugtató lépés? Válaszok:

1. A Hadik Kávéház ügye kimeríti a hűtlen kezelés fogalmát.
2. Akkor fogadható el a Gárdonyi téri közlekedési terv, ha a Bartók Béla útról lehet balra kanyarodni mind a Ménesi, mind a Lágymányosi útra. Támogatandó elgondolás, de távoli, hogy a volt laktanya területét alkalmassá tegyék több száz autó befogadására.
3. Az idő fogja eldönteni. Lehet, hogy a legmegfelelőbb emberek lettek kiválasztva, de a törvényesség csorbát szenvedett.

A továbbiakban Szabó András elmondta, hogy annak idején elfogadta a teljes FIDESZ frakció a KVK tervet (egyetlen tartózkodással). Ő nem beszél le egyetlen civil szervezetet sem a KVK támogatásáról. A kultúra előtérbe helyezését ő maga is támogatja.

BSzE: Nem tudni, mennyire gondolja komolyan Molnár Gyula ezt az egész projektet.

Mert:

- lehetett (vagy legalább kellett) volna olyan bérlőt találni a Hadik kávéháznak, aki rendes bért fizet,
- meg lehetett volna követelni a bérlőtől a szerződés betartását,
- ki lehetne adni (akár galériáknak) a jelenleg az Orlay utca és a Gárdonyi tér között üresen álló négy üzlethelyiséget (egy könyvesbolt, két optikai szalon, egy bútorbolt, ez utóbbi évek óta).

És ezek egy fillérbe se kerülnének, sőt pénz hoznának, és közben elkezdene létrejönni a KVK.

BO: Érdemes-e egy politikailag kényes ügyet támogatnunk, amikor annyira nem számít a véleményünk, hogy már a pályázat beadása előtt elkezdték csinálni. Ezek leosztott lapok, mi csak játékszerek vagyunk benne.

SzE: Emlékeztetni szeretnék Benneteket a június 17-i infóra, amelyet idézek: "A KVK projektben szeptember 1. lesz a második mérföldkő. A pályázat kiírója (NFÜ) és a kedvezményezett (XI. ÖK) között a Pro Régió a közreműködő szervezet. Az általuk javasolt részletek szerint állítja most össze az ÖK a szeptember 1-én beadandó anyagot. A támogatási összeg 560M Ft, amelyhez az ÖK is rak nagyságrendileg kb. százötven millió forintot."

Tehát:

- egyrészt jóval a véleményünk kikérése előtt beadták a kétfordulós pályázatot (2008-ban!). Első körben nem kaptak elutasítást. Ahhoz, hogy a második forduló is sikeres legyen, bizonyos követelményeknek eleget kell tenniük. (Pl. a projekt támogatottságát igazolniuk kell);
- másrészt az ÖK is hozzárak százötven milliót.

Leosztott lapokról tehát ilyen értelemben nincs szó. Arról sem, hogy játékszerek lennének.

HT-2010-07-05/1: Az előző választmány óta történt tájékozódás és szerzett ismeretek alapján beadjuk-e a KVK megvalósulását támogató nyilatkozatot? 3-2-0 (BO, SzM) megszavazva

HT-2010-07-05/2: A SzIE beadja-e az Igényfelmérő lapot, amely a Kulturális Városközpont Városfejlesztési programhoz kapcsolódó rendezvényekre lesz kiírva? 4-0-1 (B-SzE) megszavazva

- **Szellemi-lelki Hétféje** témajavaslatot SZA küldött e-mail-ben. A témákról – alaposabb áttekintés után – e-mailben fogunk szavazni.

2. Postabontás / az elmúlt időszak eseményei

- **Új belépő:** -
- **Kilépők:** -
- 2010-06-15-én MKA kérte **Rozványi B.**-t, hogy a szokásos évi statisztikai jelentéseket tegye meg (elektronikusan csak ő tudja beadni).
- 2010-06-18-i Morus Napra két héttel előtte jött meghívás SZA-nak, aki 10én értesített minket. A Választmányból senki nem tudott elmenni.
- 2010-06-29-én MKA beadta az Önkormányzatra a Kulturális Pályázat támogatása szerződését. *(Egyedül a Darvak nem nyertek.)*
- 2010-06-30-án MKA az NCA Működési Pályázat **(NCA-KM-10-1605)** szerződését minden mellékletével postára adta.
- 2010-06-30-án MKA ugyancsak postára adta a tavalyi pályázat **(NCA-KM-09-1876)** MZs által összeállított elszámolását.
- 2010-07-02-án B-SZE beadta az Önkormányzatra a SZLH támogatására írt pótpályázatunkat.
- Török T. meghívta az egész Egyesületet az aug. 15-ére szervezett **Nyári zárándoklatra** a Nagy-Gete csúcsára. Részletes információk a Fésületlenben fognak megjelenni.

3. Feladatok visszaellenőrzése

- **Civil Fórum** fejlesztése [SZA]. További felelős képviselők felkérése az Egyesületből – eddig hatan jelentkeztek. Társegyesületek meghívása is szükséges.
- **Adatfrissítés** a tagoktól [UZ]: ennek megkönnyítésére a Fésületlenben kérdőív jelenik meg.

4. Pénzügyek

- 2010-06-07: 500.000 Ft-os csekket kapott Csányi T. a Közművelődési Megállapodás terhére. (OTP-ben felvette 2010-06-09.)
- 2010-06-07:100.000 Ft-os csekket kapott MMK a lókúti közüzemi díjakra. (OTP-ben felvette 2010-06-24.)
- 2010-06-10: Az Önkormányzat átutalt 750.000 Ft-ot, a Közművelődési Megállapodás első felét.
- 2010-06-16: 175.000 Ft-os csekket kapott Csányi T. a Közművelődési Megállapodás terhére. (OTP-ben felvette 2010-06-17.)

Beadott pályázatok:

- A XI. ker. Önkormányzat 2010-07-02-án beadott pótpályázat: SZLH 240e Ft

Elnyert pályázatok:

- XI. ker.Kulturális Alap
 - Zöldkör 100.000 Ft *(pályázott: 135e Ft)*
 - Zsibongó Klub 80.000 Ft *(pályázott: 100e Ft)*
 - Baba-Mama Klub 200.000 Ft *(pályázott: 300e Ft)*
 - Művészetek Szerelmesei 100.000 Ft *(pályázott: 400e Ft)*